

## VERBALE N. 1

PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N.1 DIRIGENTE A TEMPO PIENO E DETERMINATO PER ANNI 3 MEDIANTE PROCEDURA SELETTIVA DI NATURA COMPARATIVA PER TITOLI ED ESAMI NELL'AREA TECNICA DELL'AUTORITA' PORTUALE DI GIOIA TAURO

Il giorno 21 novembre 2019 alle ore 9.15, presso la sede dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro,

premesso

- che con decreto del Commissario Straordinario n. 89/19 del 31/07/2019 è stata disposta una selezione pubblica mediante procedura selettiva di natura comparativa per titoli ed esami per l'assunzione a tempo pieno e determinato per anni 3 di n.1 Dirigente nell'Area Tecnica dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro;
- che con decreto del Commissario Straordinario n. 90/19 del 06/08/2019 è stata approvata l'errata corrige relativo al suddetto avviso;
- che con delibera del Comitato Portuale n. 116/2018 del 08/05/2018 è stato approvato il Regolamento per il reclutamento del personale dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro e con delibera n. 126/19 del 05/06/2019 sono state approvate le modifiche allo stesso;
- che con decreto del Commissario Straordinario n. 110/19 del 01/10/2019 è stata nominata la sottoelencata Commissione Esaminatrice:
  - ✓ Prof. Avv. Greta Tellarini - Direttore del Master in Diritto Marittimo, Portuale e della Logistica - Responsabile Unità Organizzativa di Sede (UOS) - Dipartimento di Scienze Giuridiche - Università di Bologna, con funzione di Presidente;
  - ✓ Prof. Felice Arena - Professore Ordinario di Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia - Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia e dell'Ambiente e dei Materiali - Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, con funzione di componente;
  - ✓ Prof. Filippo Giammaria Praticò - Professore Associato "Strade, Ferrovie, Aeroporti" - Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia sostenibile - Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, con funzione di componente;
  - ✓ Sig.ra Maria Rosa Raguseo, funzionario dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro, con funzioni di segretario verbalizzante.

Ciò premesso

12

10

la Commissione al completo dei suoi membri si insedia. In primis, dopo aver dato integrale lettura dell'Avviso, il Responsabile del Procedimento, Avv. Simona Scarcella, comunica alla Commissione che sono pervenute all'Autorità n. 8 (otto) domande entro i termini previsti dal bando, ovvero entro il 09/09/2019 ore 12.00. Considerato il numero dei candidati inferiore a 50 (come indicato all' art. 3 dell'Avviso), la Commissione fissa il termine di conclusione del procedimento in sei mesi dalla data odierna.

A questo punto la Commissione procede alla formulazione dei criteri ai fini della valutazione dei titoli, della prova scritta e della prova orale ( sulla base di quanto stabilito dall'art. 4 dell'avviso).

In merito alla valutazione dei titoli, la Commissione determina i seguenti criteri con riferimento:

- A. alla direzione di strutture tecniche e nella programmazione e progettazione di opere e lavori anche in qualità di progettista, Direzione Lavori o RUP - massimo 12 punti, così ripartiti:

Titolo valutato	Criterio	Punteggio massimo
A.1 Direzione di strutture tecniche	0.5 punti per anno di attività	Massimo 3 punti
A.2 Programmazione e progettazione di opere e lavori	0.5 punti per singola attività	Massimo 2 punti
A.3.1 Progettista Direzione Lavori RUP	0.5 punti per attività	Massimo 3 punti
A.3.2 Progettista Direzione Lavori RUP	0.4 punti per milione di euro di importo lavori	Massimo 4 punti

Ciascun titolo relativo all'attività di progettazione presentato dal candidato potrà essere valutato nell'ambito di una sola categoria: categoria A2 o categoria A3;

- B. all'esperienza maturata nello svolgimento del ruolo di Responsabile Unico del Procedimento di opere di valore superiore ai 10 milioni di euro - massimo 12 punti, così ripartiti:

Criterio	Punteggio massimo
3 punti per ciascuna esperienza maturata	Massimo 12 punti

*Handwritten signatures and initials:*  
 A  
 2

Ciascuna attività di RUP per importo superiore a 10 milioni di euro sarà valutata una sola volta, prioritariamente nella voce B fino alla concorrenza del punteggio massimo di 12 punti; ulteriori attività saranno valutate nella voce A.

- C. all'esperienza nella valutazione di procedimenti relativi a lavori relativi a strade, opere ferroviarie, dragaggi, edifici, banchine ed all'esperienza maturata nella gestione di tematiche ambientali, nel campo delle attività delle infrastrutture e servizi soggetti a tariffa, contratti di concessione relativi ad infrastrutture ad interesse strategico, operazioni in partenariato pubblico privato e finanza di progetto - massimo 12 punti, così ripartiti

Criterio	Punteggio massimo
0,5 punti per ciascuna esperienza maturata	Massimo 12 punti

nell'ambito di tale voce C non saranno valutate le attività di progettazione, direzione lavori e RUP, che sono valutate esclusivamente nelle voci A e B

- D. allo svolgimento di master e/o corsi di formazione specialistici in materia di appalti pubblici e di lavori pubblici - massimo 4 punti, così ripartiti

Titolo valutato	Criterio	Punteggio massimo
D.1 master	1,5 punti per ciascun master	Massimo 3 punti
D.2 corsi di formazione specialistici in materia di appalti pubblici e di lavori pubblici	0.5 punti per ogni corso	Massimo 1 punto

Ai fini della valutazione della prova scritta e della valutazione della prova orale, il punteggio sarà assegnato sulla base dei seguenti criteri:

1. conoscenza dell'argomento;
2. capacità di argomentare il tema in maniera sistematica, logica, organica, completa e chiara;
3. uso di un linguaggio tecnico-giuridico appropriato.

In ordine alle modalità di svolgimento della prova scritta, la Commissione procederà sulla base di domande preventivamente formulate nel giorno della prova scritta, contenute in tre buste chiuse e sorteggiate direttamente da uno dei candidati presenti ed ammessi alla prova scritta.

A  
PZ  
A

In ordine alle modalità di svolgimento della prova orale, la Commissione procederà sulla base di domande preventivamente formulate nel giorno della prova orale, contenute in buste chiuse e sorteggiate direttamente da ogni singolo candidato presente ed ammesso alla prova orale.

La Commissione, dopo avere determinato i criteri per la valutazione di titoli, delle prove scritte e orali e delle modalità di svolgimento delle prove scritte e orali, riceve dal Responsabile del Procedimento, Avv. Simona Scarcella, con nota prot. 17793 U/19 del 21/11/2019 (Allegato A), l'elenco degli 8 (otto) candidati che hanno presentato domanda, al fine di verificare eventuali situazioni di incompatibilità.

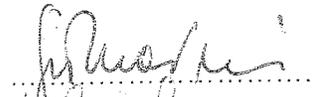
Visto l'elenco dei candidati, i Commissari, come da separate dichiarazioni sottoscritte che si allegano al presente verbale (Allegati B, C, D), attestano l'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitti di interessi rispetto ai singoli candidati.

La Commissione si riconvocherà per procedere alla valutazione dei titoli, presentati dai candidati, in data 21 novembre 2019, alle ore 15,00.

La seduta è sciolta alle ore 13,20 previa stesura, lettura ed approvazione del presente verbale.

I Componenti della Commissione

Presidente Prof. Avv. Greta Tellarini



Componente Prof. Felice Arena



Componente Prof. Filippo Giammaria Praticò



Il Segretario verbalizzante

Sig. ra Maria Rosa Raguseo

